ПРОДОЛЖЕНО КРИВИЧНО ДЕЛО

д-р ТОДОР ВИТЛАРОВ

ТОА ПРЕТСТАВУВА КАЗНИВО ИЗВРШУВАЊЕ ВРЕМЕНСКИ ПОВРЗАНА СЕРИЈА ИСТИ(ИСТОРОДИ) ДЕЈСТВИЈА ШТО ЗНАЧАТ ЦЕЛОСНО ОСТВАРУВАЊЕ НА СЛИКАТА НА ЗАКОНСКОТО БИТИЕ НА ИСТО(ИЛИ СЛИЧНО)КРИВИЧНО ДЕЛО ОД СТРАНА НА ИСТ СТОРИТЕЛ ВО ОПРЕДЕЛНА ПРИЛИКА , ЗА КОЕ КАЗНАТА СЕ ОДМЕРУВА ВО ЗАКОНСКИТЕ РАМКИ НА КРИВИЧНОТО ДЕЛО ПОД КОЕ , ЗАВИСНО ОД КРИМИНАЛНИОТ РЕЗУЛТАТА , СЕ СУПСИМИРА(ПОДВЕДУВА), ЦЕЛАТА СЕРИЈА.

ОБЈЕКТИВНИ ЕЛЕМЕНТИ

-ИДЕНТИТЕТ НА СТОРИТЕЛОТ
-ИДЕНТИТЕТ НА ДЕЛОТО(ИСТО ИЛИ ИСТОРОДНО)
-ВРЕМЕНСКА ПОВРЗАНОСТ
-ПРОСТОРНА ПОВРЗАНОСТ
-ИДЕНТИТЕТ НА ПРАВНОТО ДОБРО

СУБЈЕКТИВНИ ЕЛЕМЕНТИ

-ПОСТОЕЊЕ НА СУБЈЕКТИВНА УМИСЛА, СВЕСТ И ВОЛЈА СТОРИТЕЛОТ ДА ГО ПРОДОЛЖИ СО СВОЕТО ПОВЕДЕНИЕ , ПОСТОЈАНО ДА ГИ ПОВТОРУВА ПРОТИВПРАВНИТЕ ДЕЈСТВИЈА, А И САМИОТ НЕЗНАЕ КОГА ЌЕ ПРЕСТАНЕ,

КОГА ОБЈЕКТ НА ЗАШТИТА КАЈ ОПРЕДЕЛЕНИ ИСТИ ИЛИ ИСТОРОДНИ КРИВИЧНИ ДЕЛА Е ОД СТРОГО ЛИЧНА ПРИРОДА(ЖИВОТОТ И ТЕЛОТО, ПРОТИВ ПОЛОВАТА СЛОБОДА , ПОЛОВИОТ МОРАЛ, ЧЕСТА),ТОГАШ СО ПОВЕЌЕКРАТНОТО ОСТВАРУВАЊЕ НА ЗАКОНСКОТО БИТИЕ НА ОВИЕ ДЕЛА ВРЗ ПОВЕЌЕ ОШТЕТЕНИ, , НЕ СЕ РАБОТИ ЗА ПРОДОЛЖЕНО КРИВИЧНО ДЕЛО, ТУКУ ЗА СТЕК НА ДЕЛА.

СОГЛАСНО СТ. 2 НА ЧЛ. 45 ОД КЗ, БИДЕЈЌИ СЕ РАБОТИ ЗА СЕРИЈА НА ИСТИ ИЛИ ИСТОРОДНИ ДЕЛА , ПРАВНАТА КВАЛИФОКАЦИЈА СЕ ОПРЕДЕЛУВА СПОРЕД НАЈТЕШКОТО КРИВИЧНО ДЕЛО(КРАЖБИ, ТЕШКА КРАЖБА, ВО ОБИД , ДОВРШЕНИ)

СТУДИЈА НА СЛУЧАЈ

Лицето Н со намера за прибавување противправна имотн акорист влегол во една повеќекатница. На осмиот кат во заклучен стан со топокрчшач (специјална направа која ја користат криминалците за провалување во станови), ја отворил влезната врата и од станот одземал поголемо количество на накит и девизи, се во противредност од 200,ооо денари.

Симнувајќи се по скалите, забележал една влезна врата која е подотворена на петиот кат (ја отоврила сопственичката за да проветри). Ја искористил приликата додека немало никој во предсобјето и од закачалката одзел една крзнена женска бунда во противвреднсст од 60.000. денари. На првиот кат , на самото излегување од влезот со намера за прибавување на имотна корист, насилно ја отворил заклучената влезна врата од станот, но во тој момент бил забележан од еден станар, кој го совладал крадецот, повикал полиција и ова дело останало во обид.

За кој вид / видови на кривично дело се работи, определете ја правната квалификација?

-СОГЛАСНО СТ. 3 ОД ЧЛ. 45, ДОКОЛКУ КАКО ВКУПНА ПОСЛЕДИЦА ЈА ОСТВАРИЛ ПОСЛЕДИЦАТА НА НЕКОЕ ПОТЕШКО КРИВИЧНО ДЕЛО, ЌЕ СЕ КАЗНИ СО КАЗНАТА ПРОПИШАНА ЗА ТОА ДЕЛО,

ОД ПРАКТИКАТА

1.-ПРОДОЛЖЕНО ДЕЛО Е ЕДНО ДЕЛО СО ПРВОСТЕПЕНАТА ПРЕСУДА СТОРЕНА Е СУШТЕСТВЕНА ПОВРЕДА НА ОДРЕДБИТЕ ОД ЗКП ОД ЧЛ 355 СТ. Т 11, БИДЕЈЌИ ОБЖАЛЕНАТА ПРЕСУДА Е НЕЈАСНА И НЕРАЗБИРЛИВА..СО ПРВОСТЕПЕНАТА ПРЕСУДА ПРВОСТЕПЕНИОТ СУД ЗА ДЕЛ ОД ДЕЈСТВИЈАТА ДОНЕЛ ОСУДИТЕЛНА ПРЕСУДА , А ДОДЕКА ЗА ДРУГО ДЕЈСТВИЕ ДОНЕЛ ОСЛОБОДИТЕЛНА ПРЕСУДА.

“БИДЕЈЌИ СЕ РАБОТИ ЗА ПРОДОЛЖЕНО КРИВИЧНО ДЕЛО ВО СМИСЛА НА ЧЛ 45 ОД КЗ, А ТАКВОТО ДЕЛО ПРЕТСТАВУВА ЕДНО ДЕЛО ВО КОЕ СЕ ОПФАТЕНИ ДВЕ ИЛИ ПОВЕЌЕ ДЕЈСТВИЈА ОД СЕРИЈАТА НА ПОВЕЌЕКРАТНОТО ОСТВАРУВАЊЕ НА СООДВЕТНОТО ИСТО ДЕЛО.ДОКОЛКУ, ПРВОСТЕПЕНИОТ СУД СМЕТАЛ ДЕКА ЗА ЕДНИ ДЕЈСТВИЈА ПОСТОЈАТ ДОКАЗИ, ОСУДИТЕЛНАТА ПРЕСУДА ТРЕБАЛО ДА СЕ ДОНЕСЕ САМО ЗА ТИЕ ШТО СЕ ДОКАЖАНИ, А ДОДЕКА ВО ОБРАЗЛОЖЕНИЕТО НА ПРЕСУДАТА ТРЕБАЛО ДА СЕ ОСВРНЕ НА ФАКТИТЕ ПОРАДИ КОИ СМЕТА ДЕКА ДРУГИТЕ ДЕЈСТВИЈА НЕ СЕ ДОКАЖАНИ ОД ПРОДОЛЖЕНОТО КРИВИЧНО ДЕЛО.”

РЕШЕНИЕ НА АПЕЛАЦИОНИОТ СУД ВО ШТИП КЖ-669/12

2.„НЕОСНОВАНИ СЕ ЖАЛБЕНИТЕ НАВОДИ ДЕКА ПРВОСТЕПЕНИОТ СУД ПОГРЕШНО ГО ПРИМЕНИЛ КРИВИЧНИОТ ЗАКОНИК, КОГА ОБВИНЕТИОТ ГО ОГЛАСИЛ ЗА ВИНОВЕН ЗА ПРОДОЛЖЕНО КРИВИЧНО ДЕЛО ИЗМАМА ОД ЧЛ,247 СТ.4 В.В.СТ.1 ОД КЗ И ДЕКА ВО ДЕЈСТВИЕТО НА ОБВИНЕТИОТ СЕ СОДРЖАНИ ЕЛЕМЕНТИ НА ПРОДОЛЖЕНО КРИВИЧНО ДЕЛО ИЗМАМА ОД ЧЛ.247 СТ.3, БИДЕЈЌИ НАЈГОЛЕМАТА ПРОТИВПРАВНА ИМОТНА КОРИСТ БИЛА ОД ПОГОЛЕМА ИМОТНА ВРЕДНОСТ.

ВО КОНКРЕТНИОТ СЛУЧАЈ ИМАЈЌИ ВО ВИД ДЕКА ЗБИРОТ НА СЕКОЕ ПОЕДИНЕЧНО ДЕЈСТВИЕ КОЕ Е ОД ПОГОЛЕМА ВРЕДНОСТ КАКО ВКУПНА ПОСЛЕДИЦА НА СИТЕ ПОЕДИНЕЧНИ ДЕЈСТИВЈА ОД ЕДИНСТВЕНОТО ДЕЛО Е ОСТВАРЕНА ВКУПНА ИМОТНА КОРИСТ ОД 2.186.490,ОО ДЕНАРИ ШТО Е ОД ЗНАЧИТЕЛНА ВРЕДНОСТ, ПРАВИЛНО ПРВОСТЕПЕНИОТ СУД ЗА КОНКРЕТНОТО КРИВИЧНО ДЕЛО ГО ПРИМЕНИЛ ЧЛ.45 СТ.3 ОД КЗ, СПОРЕД КОЈ АКО СО ДЕЈСТВИЈАТА ОД СТ. 1 И 2 СТОРИТЕЛОТ КАКО ВКУПНА ПОСЛЕДИЦА ЈА ОСТВАРИ ПОСЛЕДИЦААТА НА НЕКОЕ ПОТЕШКО КРИВИЧНО ДЕЛО, ЌЕ СЕ КАЗНИ СО КАЗНА ЗА ТОА КРИВИЧНО ДЕЛО

ПРЕСУДА НА АПЕЛАЦИОНИОТ СУД ВО ШТИП КЖ.БР.331/14.

3. Поднесено обвинение за кривично дело Измама од чл 247 ст. 4 в.в со ст. 1. (значителна корист)

Првостепениот суд врши правна преквалификација во кр. дело Измама од ст. 3 в.в. со ст.1(поголема вредност).

Жалбата на јавниот обвинител одбиена .

Од Пресудата на Апелациониот суд во Штип КЖ:бр.472/15

Кривичното дело и неговата квалификација се опеделува според највисоката вредност на нанесената штета со дејствието кое влегува во составот на продолженото кривично дело.

Неспорен е фактот, дека со сите поодelни дејствија кој што му се ставата на товар на обвинетиот, истиот за себе прибавил вкупно противправна имотна корист од 2.186.490 денараи, кој износ неспорно согласно чл. 122 ст. 35 е од значителна вредност.

Меѓутоа оваа имотна корист е остварена со пет дејствија на обвиненtiот, кој влегуваат во продолженото кривично дело.

Но со продолженото кривично дело не може да се прави правна конструкција, во смисла да се врши ЗБИР НА ВРЕДНОСТА НА СИТЕ ПОЕДИНЕЧНИ ДЕЈСТВИЈА, ТУКУ ДА СЕ ИМА ПРЕДВИД ВРЕДНОСТА НА СЕКОЕ ПОЕДИНЕЧНО ДЕЈСТВИЕ ПРИ ШТО СЕ ЗЕМА ПРЕДВИД НАЈТЕШКОТО ДЕЈСТВИЕ ОД СЕРИЈАТА.

ВО КОНКРЕТНИОТ СЛУЧАЈ СЕКОЕ ПОЕДИНЕЧНО ДЕЈСТВИЕ ПРЕТСТАВУВА ИЗНОС ОД ПОГОЛЕНА КОРИСТ.

ИДЕНТИЧНО ПРАВНО МИСЛЕЊЕ НА ВРХОВНИОТ СУД НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА Е ПРЕСУДА КВП.1БР.208/14