

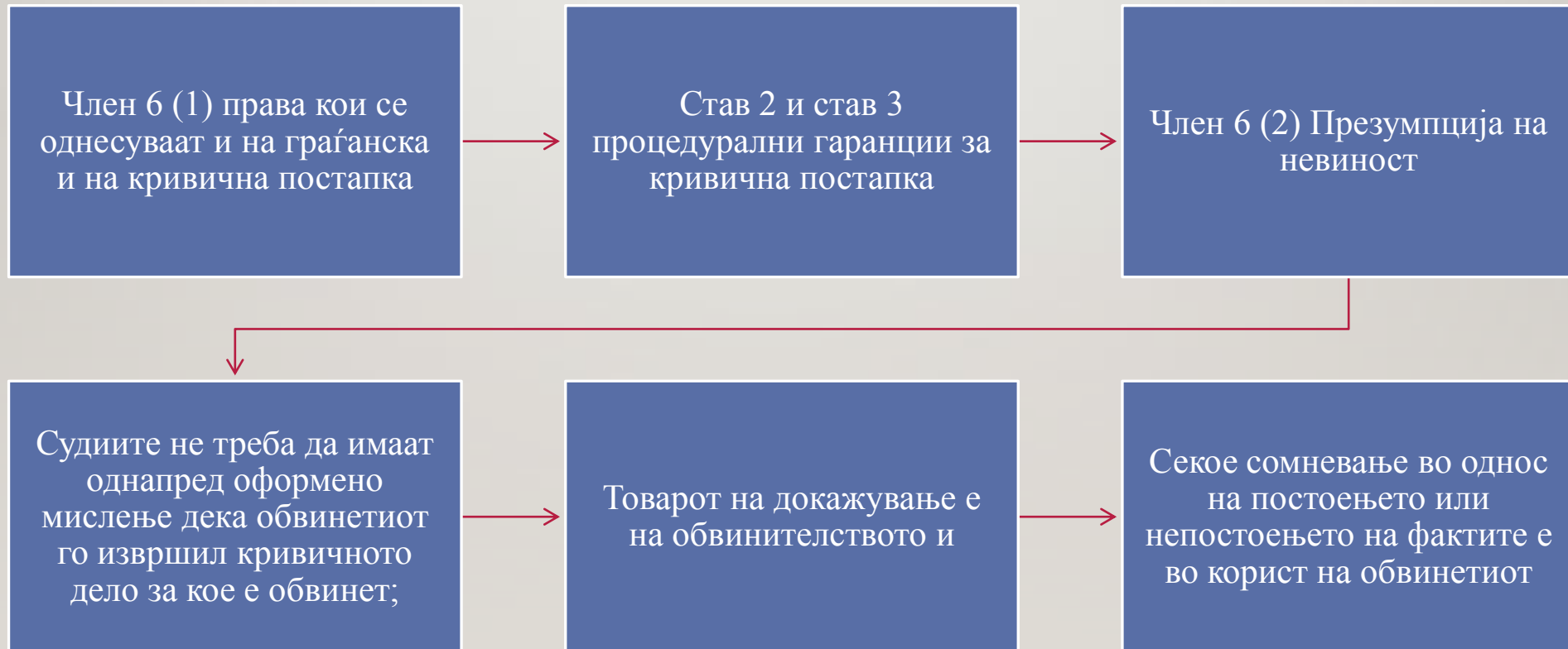
ОПШТИ СОГЛЕДУВАЊА ЗА ПРЕЗУМПЦИЈАТА НА НЕВИНОСТ ВО ЕКЧП

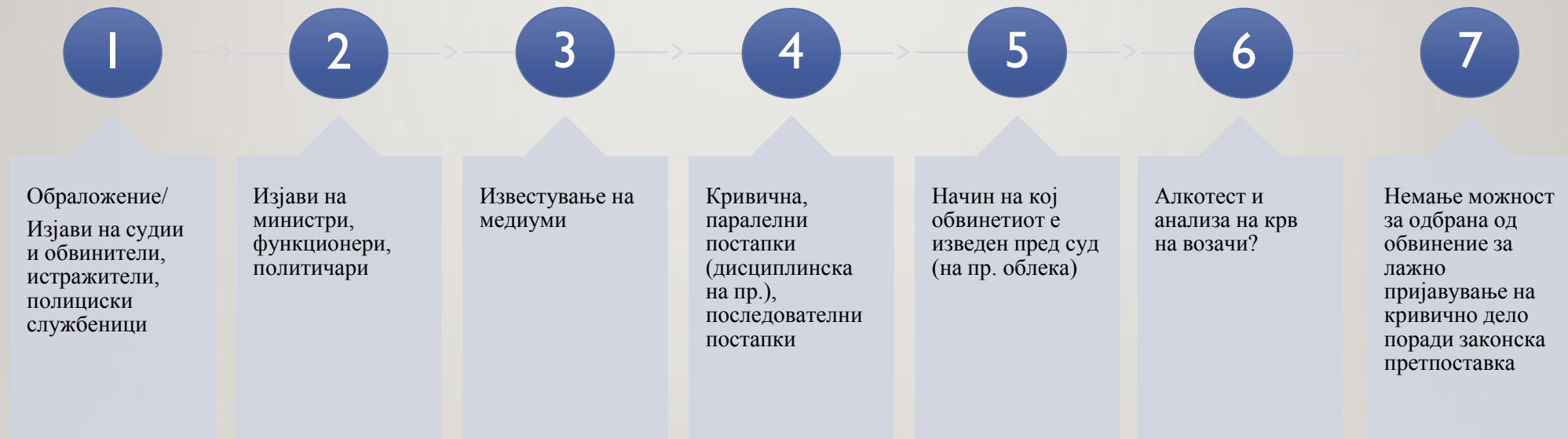
СЛАВИЦА ЧУБРИЌ, ПРАВЕН СОВЕТНИК,
АМБАСАДА НА САД СКОПЈЕ

АКАДЕМИЈА ЗА СУДИИ И ЈАВНИ
ОБВИНИТЕЛИ, 18 ФЕВРУАРИ 2020



ЧЛЕН 6 ПРАВО НА ПРАВИЧНО СУДЕЊЕ





ТИП НА ПРЕДМЕТИ РАЗГЛЕДАНИ ОД ЕСЧП

ОПСЕГ НА ПРИМЕНА НА ЧЛЕН 6 (2)

Повреда има доколку судска одлука или изјава на функционер која се однесува на обвинето лице одразува мислење дека тој е виновен пред да биде докажана вина во согласност со закон

Се прави разлика помеѓу искажување сомневање и јасна изјава дека некој е виновен пред да биде донесена правосилна пресуда.

Прв аспект- кривична постапката во потесна смисла

Втор аспект – под определени услови, поекстензивна заштита вон опсегот на кривичната постапка

ALLENET DE RIBEMONT V. FRANCE, 1995



Изјава на Министер за внатрешни работи по апсење на жалителот, а пред подигнување на обвинение



Владата тврди дека презумпција на невиност може да биде повредена само од судски орган и кога од образложението на судот може да се заклучи дека обвинетиот бил однапред осуден.



ЕСЧП: презумпцијата на невиност може да биде повредена не само од судија/суд туку и од други носители на функции. Иако нема обвинение 6 (2) применлив

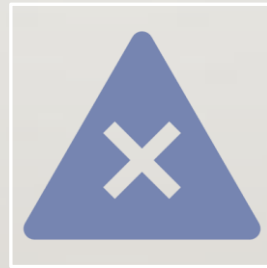


Изјава од највисоки функционери во која недвосмислено и без никаква резерва, се кажува дека жалителот е поттикнувач и соучесник во убиство. Со изјавата се влијае на јавноста да верува дека е виновен и се прејудиира оцената на фактичката состојба од страна на судот.

MINELLI V. SWITZERLAND, 1983



Постапката била запрена поради застареност, но судот наредил обвинетиот да надомести 2/3 од трошоците затоа што доказите биле такви да тој би бил најверојатно осуден



И покрај формалното запирање на постапката, образложението содржи оценки кои се спротивни на гаранциите од Конвенцијата



Повреда на член 6 (2)

МАКЕДОНСКИ ПРЕДМЕТИ ВО ЕСЧП ПОВРЗАНИ СО 6 (2)

Полетан и Азировиќ,
2016 (споредно
прашање само за
вториот жалител, нема
повреда)

Миладинов и други,
2014

Рамковски, 2018

Арсовска, 2018

ПРАВО НА ОБВИНЕТИОТ ДА НЕ БИДЕ ПРИСИЛЕН ДА ДАДЕ ИСКАЗ ПРОТИВ СЕБЕ ИЛИ СВОИТЕ БЛИСКИ ИЛИ ДА ПРИЗНАЕ ВИНА (ЧЛЕН 6 (1))



Saunders v. UK, 1996



Тесно поврзано со правото на презумпција на невиност



Подразбира дека подносителот на обвинението ќе ја докаже својата теза без употреба на методи на присила против волјата на обвинетиот



Пред се значи почитување на желбата на обвинетиот да се брани со молчење



Не се однесува на документи добиени врз основа на наредба на суд – на пр. анализа на крв, урина, ткиво за ДНК тест

ОДНОС СО ЧЛЕН 8 ОД ЕКЧП



ЗАКЛУЧОЦИ



Дефиниција



Опсег на примена



Однос со други
членови од
Конвенцијата

